

ЮРИЙ ВИЛЬНЕР



АНДРЕЙ ЮЩЕНКО

ПЕРСОНАЖ И «ЛЕГЕНДА»

**ЮРИЙ ВИЛЬНЕР. АНДРЕЙ ЮЩЕНКО: ПЕРСОНАЖИ
«ЛЕГЕНДА»**

Биография Андрея Ющенко, отца Президента Украины Виктора Ющенко, стала в последние годы одной из самых обсуждаемых тем на Украине. Это вполне объяснимо, если учесть остроту политической борьбы, в ходе которой еще в процессе прихода В. Ющенко к власти особенно громко звучала тема государственного антисемитизма в идеариуме независимого украинского государства. Не последнюю роль в современной украинской политике играет также реальный и выдуманный «компромат». Расследование Юрия Вильнера, основанное на документах и научном анализе, ставит точки над і в этом деле и помогает пролить новый свет на самую трагическую страницу в истории Восточной Европы.

ISBN 969-228-292-5

© Юрий Вильнер / Yuri Vilner, 2007

*Арону Шнееру - историку и гуманисту,
открывшему миру правду о плене и предательстве.*

СОДЕРЖАНИЕ

ПУТАНИЦА И ПОДОЗРЕНИЯ.....	5
ДОКУМЕНТЫ.....	9
ДОВОЕННЫЙ ПЕРИОД.....	17
ВОЙНА.....	29
ЮЩЕНКО ПОПАДАЕТ В ПЛЕН.....	31
ЮЩЕНКО В ПЛЕНУ.....	38
1942ГОД.....	50
1943ГОД.....	54
КОНЕЦ ПЛЕНА. ПРОВЕРКА.....	71
ВЫВОДЫ. ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	85

«В нашей семье ежедневно пили хороший кофе,
к которому папа пристрастился в плену»
Из интервью Петра Ющенко

ПУТАНИЦА И ПОДОЗРЕНИЯ

Биография Андрея Ющенко, отца нынешнего Президента Украины, стала в последние годы одной из самых обсуждаемых тем на Украине. Это вполне объяснимо, если учесть остроту политической борьбы, в ходе которой не последнюю роль играет реальный и выдуманный «компромат» на оппонентов и членов их семей.

Виктор Ющенко с самого начала своей публичной политической карьеры декларировал особый взгляд на историю Второй мировой войны, не скрывал своих симпатий к националистическим формированиям ОУН-УПА и не делал особой раз-

ницы между советскими солдатами и гитлеровцами¹. Некоторые его оппоненты расценили «ревизионизм» Ющенко как следствие воспитания, полученного им в семье, и потому их особое внимание привлекла фигура отца Виктора Ющенко - Андрея Ющенко, о котором было известно, что он провёл в плену большую часть войны.

Чтобы упредить оппонентов, предвыборный штаб Виктора Ющенко в феврале 2004 года разместил на правах рекламы во многих украинских изданиях статью «Узник № 11367»². В этой комплиментарной статье Андрей Ющенко предстал как мужественный узник нацистских лагерей, стойко выносивший все ужасы фашистской неволи и даже совершивший несколько побегов. Цель публикации была проста - заранее лишить оппонентов Виктора Ющенко возможности использовать тезис о том, что кандидат в президенты - «сын предателя». Кроме того, героическая и трагическая версия биографии Андрея Ющенко, изложенная в статье «узник № 11367», придавала дополнительный шарм его сыну в глазах избирателей. Виктор

¹На официальном сайте В.Ющенко (http://www.yuschenko.com.ua/rus/Past/Unknown_pages_of_history/440) приводятся его слова: «Украинцы воевали в разных мундирах, много было и тех, кто имел мужество начать освободительную борьбу под собственными флагами. На самом деле, место в мировой войне за человечность против тоталитаризма определяли не тризуб или звездочка на пилотке. По одну сторону в ней - советские солдаты, партизаны и воины-повстанцы, которые воевали с немецкими захватчиками. По другую сторону - те, кто уничтожал пленных в лагерях смерти и топил в море беженцев из Кенигсберга».

²См. напр, <http://gazeta.sebastopol.ua/2004/09/uznik.shtml>,
<http://www.hryvna.kherson.ua/arhiv/text.php?id=6106&PHPSESSID=f003533b0b5e70654ffd3d60cb0ff2f4>,
<http://www.svitlytsia.Crimea.ua/index.php?section=article&artID=1769>

Ющенко стал позиционироваться как «сын узника», и это позволяло ему более уверенно отбиваться от обвинений в национализме³.

Образ «сына узника» более благосклонно принимался и западными партнёрами. Однако, эксплуатируя тему «узника», Ющенко и его команда увлеклись. Множество «подробностей», которыми они пытались развить тему, выглядели неправдоподобными, а порой и работали против версии о «подвиге военнопленного Ющенко». Например, старший сын Андрея Ющенко - Пётр - в интервью израильскому еженедельнику «Время» заявил, что «к хорошему кофе папа пристрастился в плену». Сам Виктор Ющенко в частых выступлениях постоянно путался в деталях биографии отца, создавая почву для всевозрастающего недоверия.

Как результат - смутные подозрения в недостоверности версии об «узнике № 11367» сменились стремлением серьёзно разобраться в биографии Андрея Ющенко. После того, как в СМИ попала часть подлинных материалов из «фильтрационного дела» Андрея Ющенко, журналисты получили возможность самостоятельно разобраться с фактами биографии отца президента. В течение 2005-2007 гг. в украинских СМИ появи-

³ Характерный пример - Выступление Виктора Ющенко в Донецке в феврале 2005 г.: «Здесь некоторые дядьки пускали философию, что перед вами сидит фашист, нацик... Начнем с фашизма. Вспоминаю, как меня Донецк встретил в октябре 2003 года плакатами, где я в эсэсовской форме... Я не хочу этого прощать. Потому что мой отец за вас четыре года сидел в Бухенвальде, Дахау и восемь месяцев в Освенциме... Повторите его подвиг, повторите его жизнь, чтобы вы имели право перстом так тыкать городу, общественности»

лось много материалов на эту тему. Авторами наиболее серьёзных из них являются М. Бердник⁴ и С. Бурлаченко⁵.

К сожалению, украинские журналисты ограничились лишь анализом документов, оценивая лишь достоверность сведений, содержащихся в них, а также соответствие документов тем версиям, которые озвучивались Виктором Ющенко и его сторонниками. Доказав, что в большинстве случаев Андрей Ющенко лгал о своей биографии, украинские журналисты, однако, не пытались выяснить, кем же на самом деле был отец нынешнего президента Украины.

Но если рассмотреть документы о биографии Андрея Ющенко, сопоставляя их друг с другом, а также с имеющимися сведениями из массива других источников, можно сделать обоснованные предположения о реальной судьбе Андрея Ющенко.

⁴См.: http://www.ua-pravda.com/portret_bez_ramki/m._berdник_otets_uschenko_sredi_mifovj_rifov!!!.html

⁵См. <http://2000.net.ua/print/svobodaslova/654380479.html>

ДОКУМЕНТЫ

Есть несколько документов, на которые опираются биографы Андрея Ющенко. К созданию как минимум трёх из этих документов Андрей Ющенко причастен лично. Приведём некоторые из этих документов полностью (с сохранением орфографии и стилистики автора):

1-й документ - автобиография Андрея Ющенко, написанная им в рамках фильтрационного дела 17 августа 1945 года (далее - «автобиография (1945)»)

Автобиография

Я Ющенко Андрей Андреевич

1919 года народження сын колхозника

1934р. скінчив Хоруживску н/п середню школу и в тому році поступив на годишні підготовки в Інститут в г. Харькове.

1935р. скінчив и поступив в харьковский Державний Пединститут

1937 р. при плохих материальных условий Я вынужден буде искать другого миста и бросить старое.

В этому році я поступив у г. Баку при «Каспийском пароходстве» на порт в качестве механика слесаря.

Нарушив паспортный учет, миня осудили сроком на 3 года.

Отработав полтора года, миня освобождает Президиум Верховного совета со снятием судимости.

1939 год весной я еду в г. Ростов и поступаю на «Маньчжодстрой» де работаю до осени этого года, де и поступаю в ряды красной армии.

Первая служба это 11 казача кавдивизия, кав 35 полк де и окончив школу мл. командиров.

1940год осень нашу дивизию росформируют и я попадаю 29 мотодивизия внов сформирувана, должность старшины.

1941году присваивают звание старшины, з этим я и ухожу на фронт.

28 июня нашу дивизию за Билостоком розбили, Ком Див. и

нач штаба ушли по неизвестном направлении.

30 июля миня взяли в районе Минска в плен.

Первый большой Лагер это Остров Мозовець в Польщи.

В германии 304 и 4Б откуда миня везут (зачёркнуто: «я еду» - Авт.) в г. Майсен, Каменный кар'ер работать.

Весною 1942 года миня перевозят в город Лайпциг на завод с-хоз. машин.

Осенню етого года миня за подготовку к побегу забирают в большой Лагерь 4 Б.

Откуда везут в штрафной Лагерь г. Стольп на аеродром - готовит земляную площадку

Летом 1943 года я убигаю, миня ловят и везут в центральный карцер и гестапо для военнопленных в г. Вольф, где зделав неудачный побег миня за километр од лагерь ловят, я ище сижу.

Ноябр 1943 везут г. Нюрерберг Лагер 13, откуда я ухожу, убигаю и ловлять в г. Львов в Декабре 1943.

Везут в штрафной Лагер 318 просидев 3 месяца, миня везут в Концлагер Аушвиц.

Осинь 1944 за бандитизм в лагери (побоі полицаев) нас ве-зуть в Концлагер Флесембург.

По дороги мы бижим 25 человек. Ловлять миня в в Праги.

Я миняю фамилию, садовлять в тюрьму в г. Эгер - Карсбад-Эгер.

Разоблачают и везуть в Бухенвальд где сижу одну неделю.

Миня везуть в концлагер Флесембург, где в 1945 23 апре-

ля освобождают Американцы.

С того времени я не тиряв ни одной минуты как попасть на родину. Проходив Филтрационный лагерь откуда взяли на работу в г. Штенау по эвакуации завода, окончив демонтаж я получив розрешение ехать на родину к чему прилагаю справку. Отец Ющенко Андр. Ив. был на защите Ленинграда и в его направлении демобилизував сочасно <нрзбр> больше родных нет.

Роспис

17 VIII-1945 год.

2-й документ - заверенная сотрудником МГБ копия автобиографии Андрея Ющенко, написанной **7 сентября 1946 года**, (далее - «автобиография (1946а)»)

Автобиография

Я, Ющенко Андрей Андреевич, родился в 1919 году селе Хоружийцы, Недригайловского р-на Сумской области в семье крестьянина, теперь колхозника.

В 1934 г. окончил Хоружийскую неполную среднюю школу.

После окончания 7 кл. поступил на робитничий факультет Харьковского пединститута

Где при окончил два курса, но с 3-го курса был мобилизован в Кр. Армию.

Принимал участие в отечественной войне, в 1945 г. из Кр. Армии был демобилизован как учитель.

С 1 сепень 1945 по 31 грудня 1945 г. работал преподавателем истории и географии в Вильшанской средней школе.

С 1/1- 46 года по 31/VIII - 46 г. работал директором Козелянской НСШ.

С 1935 г. являюсь заочником Харьковского пединститута.

7/IX-46 г. Ющенко Верно:

оперуполномоченный 3 отд. 2 отдела К-н (Подпись)

3-й документ - автобиография Андрея Ющенко, написанная им **31 ноября 1946 года** (далее - «автобиография (1946)»)

Автобіографія

Я, Ющенко Андрій Андрювич, народився в 1919 році в с. Хоружівці, Недригайлівський р-н, Сумської обл сімі селянина-колгосітника.

В 1935 році я закінчив Хоружівську НСШ.

Після закінчення 7 кл. вступив в рабфак при Харківському Державному Педінституті який закінчив в 1939 р. умісті з інститутом.

В 1939 році, і працюю викладачем історії і географії в Ростовській обл. Вєсьоловській р-н. Звідки і був призваний в ряди Червоної армії.

На початку Вітчизняної війни я знаходився на західному кордоні г. Слоім.

28 червня нашу мотодивізію майже розбили і XI - 41 року мене піранило, I-1942 р. мене забрать в полон.

Зпочатку знаходився при госпиталі, потім післают на роботу в г. Лейпциг звідки я тікаю. Мене словили і посадили в центральний озолятор г. Вольф, зное ловлять і закривають в Нюренберзьку тюрму, зное тікаю і ловлять у Франції, зное тікаю де ловлять і відправляють в концлагерь Освнцім і роблять клеймо на клеймо груді № 11367. Тут знов тікаю - ловлять і роблять други клеймо і відправляють в концлагерь Фльосем-бург, де по дорозі нас 25 чоловік (цілий вагон) нас знов утікаємо, де ловлять і сажають в тюрму Прага - Карлсбад, Егер і Фльосембург.

В Фльосембурзі жду суда, дождавшись суда (повішення) я знов тікаю і потрапляю в зону Америки.

I -1945 року я іду на свою сторону і по III - 45 року я працюю писарем при в/комендатурі г. Штейнау, потім начальником по демонтажу і разборки заводів на Радянську сторону.

8 - 1945 року я працюю Викладачем історії і географії при Вільшаскій сш потім директор школи з 1946 р. по VIII- 46 р. в с. Козельне.

З VIII - 1946 року працюю директором В-Каменской НСШ Рідних заграницею не маю і ніяким репресіям теж не підлягали.

Під час окупації теж нікто ні на яких посадах не був.

Одружений.

31 -XI-46 р. Шдпись

4-й документ - собственноручно заполненная Ющенко анкета в фильтрационном деле № 81376, написанная **31 октября 1946 года** (далее - «анкета»)

5-й документ - Учётная карта Архивно-справочного управления вермахта **октября 1943** года о переводе Ющенко из лагеря военнопленных Люфтваффе № 5 (Вольфен) в Шталаг № 13 (Нюрнберг) (далее - «карточка (1943)»)

6-й документ - личная карточка Ющенко на бланке лагеря военнопленных Освенцим, заполненная 20 октября 1944 года (и её перевод, датированный 5 января 1950 года) (далее - «карточка (1944)»)

Эти документы противоречивы, содержащиеся в них сведения мало согласуются между собой, а в отдельных эпизодах - опровергают друг друга. В документах, к составлению которых прямо причастен Андрей Ющенко (автобиографии и анкета) очевидно стремление не изложить правду, а замолчать её или исказить, предложив взамен ложную, «удобную» версию. Поэтому, чтобы установить хотя бы в общих чертах биографию Андрея Ющенко, необходимо рассматривать все документы в комплексе.

Биографию Андрея Ющенко можно разделить на три периода: довоенный, военный и послевоенный. И в каждом из них, судя по документам, Андрей Ющенко совершил такие поступки и попадал в такие ситуации, достоверная информация о которых могла бы серьёзно повредить ему в период составления документа.

ДОВОЕННЫЙ ПЕРИОД

Андрей Андреевич Ющенко родился 10 апреля⁶ 1919 года в селе Хоружевка⁷ Недригайловского района Сумской области. Родители - Андрей и Мария, крестьяне⁸.

В 1934 году Ющенко окончил неполную среднюю (7 классов) школу села Хоружевка⁹.

В том же 1934 году поступил на подготовительные курсы (рабфак) Харьковского государственного пединститута, после

⁶Точная дата - «10.4» - в немецком учётном листе и анкете.

⁷В некоторых документах Хоружийцы, в немецком - Chorustovka. Имя матери - только в немецком учётном листе, в анкете и автобиографиях об отце сказано - «колхозник», «крестьянин», «бедняк», «крестьянин, теперь колхозник».

⁹В анкете год окончания школы - 1935.

окончания которых в 1935¹⁰ году стал студентом указанного института (в анкете указан факультет - «истфак»).

До 1937 года особых разночтений в версиях биографии Андрея Ющенко нет. Молодой деревенский парень из бедной семьи становится студентом исторического (?) факультета одного из ведущих ВУЗов Украины. Высшее образование в 1930-е годы ценилось очень высоко. Для специалиста с высшим образованием и с «правильным» социальным происхождением были открыты широкие карьерные перспективы. К тому же, воссозданные в 1934 году истфаки являлись «идеологическими факультетами», и их выпускники рассматривались не только как специалисты в одной из гуманитарных дисциплин, но и как серьёзный кадровый резерв для пополнения партийного и советского аппарата.

В изложении событий до 1937 года все документы согласуются между собой, не содержат противоречий, и даже напротив - дополняют друг друга. Однако в начале 1937 года в жизни Ющенко происходит некое событие, которое резко изменяет его жизнь. И это находит отражение в документах: появляются умолчания, противоречия и прямая ложь.

Так, в ранней автобиографии (1945) Ющенко пишет, что в 1937 году *«при плохих материальных условиях я вынужден*

¹⁰В анкете-в 1936.

був искать другого места и бросить старое»¹¹. Он внезапно бросает институт и перебирается в Баку, где поступает на работу слесарем-механиком в порту при Каспийском пароходстве.

А в анкете 1946 года он утверждает, что он с февраля по ноябрь 1939 года он - «учитель НСШ (неполной средней школы) в Вельоловском районе» Ростовской области, откуда и призывается в армию. В автобиографии (1946) он также сообщает, что учился в Харьковском государственном институте вплоть до окончания в 1939 году: «закінчив в 1939 р. умісті з інститутом. В 1939 році працюю викладачем історії і географії в Ростовській обл. Вельольський р-н».

Между тем, в автобиографии (1946а), написанной в сентябре 1946 года, Ющенко утверждает, что до призыва в армию он учился в Харьковском пединституте: «с третьего курса был мобилизован в Красную армию».

Очевидно, что Ющенко как минимум в двух версиях из трёх идёт на сознательную ложь. Несогласованность разных версий в документах, написанных Ющенко с разницей в один год, невозможно объяснить забывчивостью: такие яркие события в жизни как прекращение учёбы в ВУЗе или обстоятельства призыва в армию запоминаются на всю жизнь.

¹¹ Здесь и далее в документах, написанных рукой Ющенко, сохраняются орфография и стилистика источника.

Представляется, что первая версия, в соответствии с которой Ющенко бросает институт и перебирается в Баку, ближе к истине. Что могло побудить студента Харьковского института внезапно бросить учёбу, даже не закончив учебный год? Что заставило студента-историка отправиться за тысячи километров в поисках работы слесаря? Материальные интересы и поиск более оплачиваемой работы не представляются убедительным объяснением этого довольно авантюрного поступка. Харьков, откуда неожиданно уезжает Ющенко в 1937 году - крупный промышленный центр, ещё несколько лет назад столица Украины. Здесь строятся огромные заводы и комбинаты, рабочие руки нарасхват, и устроиться тем же «слесарем-механиком» не составляет большого труда. К тому же от дома и родной Хоружевки не очень далеко.

Однако Ющенко уезжает из Харькова в Баку, столицу Азербайджана. Представляется, что мотивом поступка послужил не поиск вакансии «слесаря-механика», а стремление покинуть Харьков и Украину. Можно с уверенностью предположить, что Андрей Ющенко попал в определённую ситуацию, когда пребывание в Харькове и на Украине для него не представлялось возможным. Он не переезжает в Баку, он туда убегает, чтобы скрыться и, вероятнее всего, от милиции. Он перебирается в другую республику, где найти его органам внутренних дел Украины гораздо труднее.

На стремление избежать контактов с милицией указывает следующий факт. Ющенко, проживавший в Харькове - законный обладатель советского паспорта. Харьков, наряду с Москвой и Ленинградом, стал одним из первых городов, где ещё в 1933 году была введена обязательная паспортизация с пропиской. Он перебирается в 1937 году в Баку, где к тому времени также проведена паспортизация с такой же обязательной пропиской.

Почти сразу же его арестовывают органы НКВД города Баку. Ющенко в автобиографии (1945) пишет: *«нарушив паспортный учёт, миня осудили сроком на три года»*.

В чём заключалось это нарушение паспортного режима? Скорее всего, в том, что он не прописался по новому месту жительства в установленный срок. А зачем обладателю законного паспорта нарушать паспортный режим? Это имеет смысл, если человек стремится избежать контактов с милицией.

Итак, по словам Ющенко, он получает три года. Очевидно, что, говоря о трёх годах «за нарушение паспортного учёта», Ющенко что-то не договаривает. Его версия явно не согласуется с тем, что известно об административной и уголовной практике тех лет.

Согласно постановлению ЦИК от 1 июля 1934 года «О внесении дополнений в Уголовный кодекс», лица, не имевшие паспортов, и проживавшие в местах, где наличие паспорта не-

обходимо, наказывались штрафом 100 рублей и препровождались органами милиции к месту проживания. И лишь при рецидиве беспаспортные нарушители наказывались максимальным сроком 2 года. К тому же этот срок относился к тем, у кого не было паспорта, а у Ющенко, прибывшего из паспортизированного Харькова, паспорт был.

Он и сам пишет в автобиографии (1945), что наказали его «за нарушение паспортного учёта», а в анкете (1946) указывает, что к судебной ответственности привлекался Бакинским НКВД «за непрописку в паспортному столі». То есть он вовремя не зарегистрировался по новому месту жительства.

Это нарушение каралось штрафом, и лишь в случае рецидива - исправительно-трудовыми работами максимальным сроком на 6 месяцев. Допустим, бакинские милиционеры сочли Ющенко рецидивистом (возможно, по их мнению, он нарушил правила паспортного учёта дважды - не прописавшись в Баку, а до того - не выписавшись из Харькова), но и в этом случае максимальный срок наказания составлял 6 месяцев. Ющенко же, по его словам, осуждён на три года.

Явное противоречие между правонарушением и полученным за него наказанием, тем не менее, имеет своё логическое объяснение, если обратиться к другим документам. Так в немецкой учётной карточке (1944) явно со слов самого Ющенко указано, что он был осуждён 2 раза - общим сроком на 3,5

года. В его автобиографии (1945) говорится об одной судимости со сроком 3 года. По советским законам меньший срок «поглощался» большим, а не «плюсовался» к нему (как в той же Германии или теперь в США). Скорее всего, Ющенко был осуждён по двум статьям - одна (сроком на 6 месяцев) за нарушение паспортного режима и другая (сроком на 3 года) за другое преступление. Возникает вопрос - за какое преступление Ющенко получил 3 года?

Установить точно - какое преступление совершил Андрей Ющенко на основании имеющихся документов в данный момент невозможно¹². Вполне вероятно, это преступление было совершено Ющенко ещё в бытность его студентом Харьковского пединститута. Это, кстати, объясняет и причину его внезапного отъезда из Харькова и вообще из Украины, напоминающего бегство. И, скорее всего, речь идёт об обычном уголовном преступлении, при этом - не самом тяжёлом. Очевидно, что Ющенко был приговорён к исправительно-трудовым работам, при этом свой срок он до конца не отбыл. Как пишет сам Ющенко в автобиографии (1945) «отработав полтора года, меня освобождает Президиум Верховного совета со снятием судимости» (исследователи уже не раз обращали своё внимание на это «отработав»). Вряд ли речь шла о «снятии судимости» и тем более реабилитации. Скорее всего,

¹²Однако этот вопрос может быть разрешён с привлечением новых источников. Так, сведения обо всех приговорах хранятся в ГИЦ МВД России.

Ющенко был амнистирован (весной 1939 года как раз была объявлена амнистия) или условно-досрочно освобождён по отбытии половины срока или за хорошую работу.

Ющенко явно был осуждён по уголовной статье, и политическим его дело не могло быть по целому ряду обстоятельств. Во-первых, об этом говорит столь незначительный в условиях 1937 года срок. Во-вторых, снисхождение в виде досрочного освобождения к осуждённым по политическим статьям в конце 1930-х годов не практиковалось. И, наконец, если бы речь шла об «антисоветской» деятельности, то в 1990-х годах Андрей Ющенко наверняка получил бы статус репрессированного, однако, как известно, у него этого статуса не было.

Тем не менее, его сын - Виктор Ющенко, который вжился в образ «сына узника нацистских концлагерей», пытается примерить на себя и образ «сына узника ГУЛАГа». Так, со слов Виктора Ющенко СМИ распространили информацию о том, что его отец якобы работал на строительстве Беломоро-Балтийского канала. Виктор Ющенко даже внёс личные средства (2000 долларов США) на установку в Карелии памятника украинцам, страдавшим в карельских лагерях¹³. А украинское телевидение (ТСН, 1 +1) сообщило в одном из выпусков новостей о том, что в Карелии переиздаётся книга о политических

¹³См. напр.: <http://www.observer.sd.org.ua/news.php?id=7675> и Интерфакс-Религия. 8.8.2005.

узниках карельских лагерей. И якобы в новое издание будет внесено и имя Андрея Ющенко¹⁴.

Однако приведённые Виктором Ющенко сведения о том, что его отец является «жертвой политических репрессий» и строителем Беломоро-Балтийского канала не соответствуют действительности. Дело в том, что строительство Беломоро-Балтийского канала было завершено уже в 1933 году, когда Андрей Ющенко ещё ходил в Хоруживскую неполную среднюю школу.

Тем не менее, историю о работе на строительстве канала Виктор Ющенко вполне мог услышать от своего отца. Однако если канал и имел место, то совсем не Беломоро-Балтийский. Так о каком канале мог рассказать сыну Андрей Ющенко? Речь могла идти лишь о тех исправительно-трудовых работах, к которым был приговорён Андрей Ющенко за совершение уголовного преступления. И работал он не в «Белбалтлаге» в Карелии, а на «Маньчводстрое» в Ростовской области.

Именно о «Маньчводстрое» и говорит Андрей Ющенко в своей автобиографии (1945): «1939 весной еду в г. Ростов и поступаю на *«Маньчводстрой»* де работаю до осени этого года, де и поступаю в ряды красной армии». Напомним, однако, что в анкете (1946) и автобиографии (1946) Ющенко пишет, что с февраля по март 1939 года он не трудился на строи-

¹⁴См.: http://www.ua-pravda.com/portret_bez_ramki/m._berdник_otets_uschenko_sredi_mifov_i_rifov!!!_html

тельстве каналов, а работал «учителем НСШ (неполной средней школы) *«Ростов обл. Васьоловский р.»*. И это ещё один пример явной лжи.

Вероятнее всего, дело обстояло следующим образом. «Отработав» на исправительно-трудовых работах полтора года в «Маньчводстрое», Ющенко был освобождён (условно-досрочно или по амнистии), но как осуждённый он был поражён в правах. И, скорее всего, он был определён на поселение поблизости от предприятия, где до этого отбывал исправительно-трудовые работы, то есть в той же Ростовской области. Этим и объясняется то обстоятельство, что после условно-досрочного освобождения Ющенко не возвращается ни в Баку, куда так совсем недавно рвался «за материальным положением», ни в Харьков, ни, наконец, к себе домой в Хоружевку.

Поэтому в автобиографии (1945) Ющенко, пытаясь уверить проверяющих, что судимость с него снята, указывает «Маньчводстрой» не как место отбытия наказания, а как место «работы». При этом он сознательно, целенаправленно смещает даты своего пребывания в «Маньчводстрое» на более поздний срок - время после освобождения. Это предположение подтверждается и тем, что автобиографиях (1946 и 1946а), где Ющенко умалчивает о своей прежней судимости, «Маньчводстрой» совсем не упоминается.

Пребывание Ющенко в армии во всех документах изложено одинаково. И этот период не представляет проблемы для исследователей.

Стоит отметить, что Ющенко призывают в армию, несмотря на его судимость. Это объясняется тем, что преступление, которое он совершил, не относилось к категории тяжких. Кроме того, осень 1939 года - время стремительного роста численности Красной армии. Совсем недавно закончились бои на Халкин-Голе, завершился поход в Западную Украину и Западную Белоруссию, назревала война с Финляндией. Известно, что в этот период призывали даже запасных, уже отслуживших. И держать «на гражданке» 20-летнего здорового парня, даже если у него были проблемы с законом, не имело смысла. К тому же призывник Ющенко закончил несколько курсов ВУЗа, а значит - грамотный. Его призывают и сразу же направляют в школу младших командиров.

В автобиографии (1945) Ющенко сообщает: *«перва служба это 11 казача кав дивизия, кав 35 полк де и окончив школу младших командиров»*. В анкете (1946) Ющенко говорит о другом соединении - с декабря 1939 по июнь 1940 он - *«курсант полкової школи. 35 кав дівізия»* в *«г. Пружани БСРР»*¹⁵.

Осенью 1940 года 11 кавалерийскую дивизию расформируют, и некоторые части и подразделения вливаются во

¹⁵Скорее всего, речь идёт об описке или ошибке - номер полка явно перепутан с номером дивизии.

вновь сформированную 29 мотодивизию, куда попадает и Андрей Ющенко на должность старшины. В автобиографии (1945) указывается, что само воинское звание «старшина» он получил позднее - лишь в 1941 году, накануне войны (стоит отметить, что в немецких военных документах указаны разные звания Ющенко - «унтер-офицер», «Oberleutnant / старший лейтенант» и «солдат» - см. ниже).

Таким образом, довоенный период биографии Андрея Ющенко можно восстановить, опираясь на анкеты и автобиографии, написанные им самим. Эти документы содержат противоречия, в некоторых из них отдельные эпизоды умалчиваются. Но, несмотря на это, сопоставление и анализ документов позволяет воссоздать целостную биографию Андрея Ющенко.

ВОЙНА

Гораздо сложнее дело обстоит с его биографией военного периода. Версии, содержащиеся в разных автобиографиях, анкете и немецких учётных документах военнопленного настолько противоречат друг другу, настолько не стыкуются между собой, что складывается впечатление, что речь идёт о разных людях, о разных судьбах, о разных войнах. В некоторых документах, авторство которых принадлежит самому Ющенко, содержатся откровенно неправдоподобные утверждения, которые порождают серьёзные подозрения относительно его поведения в плену.

Следует учитывать, что автобиографии и анкеты, находящиеся в фильтрационных делах и написанные по требованию

органов безопасности - это особый род документов. При их написании или заполнении человек прекрасно осознавал, что его дальнейшая судьба будет во многом зависеть от указанных им данных. Поэтому понятно стремление проверяемого создать, о себе выгодное впечатление, вызвать сочувствие, выгородить себя, умолчать о сомнительных эпизодах или поступках или хотя бы дать им приемлемую трактовку. Анкеты и автобиографии, написанные для органов безопасности - это не мемуары, это - документы, в которых содержатся версии (порой и ложные), позволяющие, по мнению их автора, избежать серьёзных последствий.

В документах, относящихся к военному периоду биографии Ющенко, интерес представляют три темы: 1) обстоятельства при которых Ющенко попал в плен, 2) его пребывание в плену, 3) обстоятельства освобождения из плена.

Поэтому стоит рассмотреть, как эти три темы отражены в каждом документе в отдельности, а затем сопоставить их.

ЮЩЕНКО ПОПАДАЕТ В ПЛЕН

Вот что говорят документы о времени и обстоятельствах пленения Ющенко.

Отметим сразу, что в автобиографии (1946а), датированной 7 сентября 1946 года, о пребывании в плену Ющенко вообще умалчивает. Там сообщается коротко: *«Принимал участие в Отечественной войне, в 1945 г. из Кр. Армии был демобилизован как учитель»*. NB! Больше в документе о войне ни слова!

Немецкая карточка военнопленного (1944), заполненная немцами на имя Ющенко информирует, что он взят в плен **5.7.1941** года под **Белостоком**.

В автобиографии (1945) Ющенко утверждает: *«28 июня нашу дивизию за Белостоком розбили, Ком. Див. и Нач. шта-*

ба ушли по неизвестном направлении. 30 июля миня взяли в районе Минска в плен».

В автобиография (1946) Ющенко сообщает другие сведения: *«28 червня нашу мотодівізію майже розбили і ХІ-41 року мене піранило, І-1942 р. мене забрать в полон».*

Об этом же он говорит и в анкете (1946): *«Був (в плену -А.) з І-1942.. Попав у полон у м. Столбці».*

Итак, в четырёх документах три разные даты пленения (5 июля 1941 года, 30 июля (июня?) 1941 года и январь 1942 года) и три белорусских населённых пункта, рядом с которыми это произошло (Белосток, Минск, Столбцы).

Анализ боевых действий на Белостокском выступе позволяет утверждать, что Ющенко попал в плен в конце июня - начале июля 1941 года. Дата 5 июля 1941 года указана в немецкой карточке. В анкете (1945) Ющенко указывает дату 30 июля, однако, если допустить, что в анкете у Ющенко описка, и речь в действительности идёт не об июле, а об июне, то 30 июня вполне укладывается в логику реальных событий.

После войны при проверке бывших военнопленных особое внимание обращалось на обстоятельства, при которых военнослужащий попал в плен. Ранение или иные обстоятельства непреодолимой силы, которые не позволяли продолжить борьбу, служили «смягчающим» обстоятельством в глазах проверяющих. Отсутствие указаний на непреодолимые об-

стоятельства могло породить подозрение в том, что человека не *взяли в плен*, а он сам *сдался в плен* или, того хуже - перешёл на сторону врага.

Ющенко в автобиографии (1945) говорит о том, что его «*взяли в плен*», не указывая на то, что был ранен. Немецкие учётные карточки также не сообщают о каких-либо ранениях. В карточке (1944) в отдельной графе «особые приметы» указано «не имеет». Если бы у Ющенко были какие-нибудь ранения, то наличие шрамов или иных повреждений, скорее всего, было бы отмечено в учётной карточке. Таким образом, есть все основания полагать, что **Ющенко попал в плен, не будучи раненым.**

Рассказывая о первых днях войны в автобиографии (1945), Ющенко использует другие объяснения своего пленения. Он считает нужным заявить о якобы неприглядном поведении комдива и начштаба¹⁶. Скорее всего, Ющенко именно информацию о бегстве («*ушли по неизвестном направлении*») комдива и начштаба рассматривал как «смягчающее» обстоятельство. Но в уже в 1946 году в анкете (1946) и в автобиографии

¹⁶Утверждение Ющенко о том, что якобы «комдив и начштаба ушли в неизвестном направлении» не соответствует действительности. 29 моторизованная дивизия им. Финского пролетариата в числе других приняла на себя первый самый сильный удар немецко-фашистских войск, понесла большие потери и оказалась в окружении. Из окружения командиры и бойцы пытались выйти отдельными группами. Командир дивизии генерал-майор Бикжанов попал в плен 17 июля 1941 года, в плену вёл себя достойно. После войны был восстановлен в армии и продолжил службу. В 1946 году награждён орденом Ленина и орденом Красного Знамени, в том числе за мужество, проявленное им на должности командира 29-й мотодивизией и достойное поведение в плену. Начальник штаба дивизии полковник Гудименко умер от ран в августе 1941 года.

(1946) Ющенко о якобы недостойном поведении командиров не сообщает¹⁷.

В автобиографии (1946) и анкете (1946) обращают на себя внимание **явно недостоверные сведения, которые сообщает Ющенко о времени и обстоятельствах пленения**. А именно: он утверждает, что попадал в плен только в январе 1942 года, а до этого - в ноябре 1941 года он якобы был ранен под Сло-нимом. О мотивах изменения Ющенко своих прежних показаний остаётся догадываться, но можно рассмотреть две наиболее вероятных версии.

Ющенко, пытаясь уверить проверяющих в том, что он не сдавался в плен в первые дни войны, а воевал полгода, рассчитывал на снисхождение и доверие. Поэтому в анкете (1946) и автобиографии (1946) Ющенко заявляет о боях, которые он якобы вёл в это время и ранениях, которые он при этом якобы получил. Так, в анкете (1946) он сообщает: *«Маю поранення. XI-1941 р. М. Слонім»*, а в автобиографии (1946) говорится: *«XI -41 року мене піранило, I - 1942 р. мене забратъ в полон»*. Однако это утверждение Ющенко очевидно не соответствует действительности. Ликвидация остатков окружённых летом в Западной Белоруссии советских войск была завершена немцами ещё в начале августа 1941 года, а в ноябре 1941

¹⁷ Можно предположить, что в 1946 году после награждения генерал-майора Бижанова орденами (о чём Ющенко мог узнать из газет), голословное обвинение комдива в бегстве уже не могло служить смягчающим обстоятельством.

года, когда Ющенко якобы «піранило» под Слонимом, немецкие войска стояли уже под Москвой.

Казалось бы, проверяющим Ющенко мог заявить, что в это время он партизанил. В Белоруссии в это время разворачивалось партизанское движение и большую часть партизан составляли тогда военнослужащие Красной армии, не сумевшие выйти из окружения. Но Ющенко прямо заявляет в анкете (1946), что **участия в партизанской борьбе и подпольном движении не принимал**. Он, скорее всего, понимал, что ему будет трудно, практически невозможно, доказать своё участие в партизанском движении. Ему пришлось бы называть партизанские отряды, имена командиров, места дислокации, указать подробности боевых операций. Всё это в 1946 году легко было проверить, тем более, что партизанское движение в значительной части организовывалось и координировалось органами госбезопасности. И Ющенко не стал лгать, изображая из себя партизана или подпольщика.

Это, однако, не помешало его сыну Виктору Ющенко в телеинтервью 12 мая 2005 заявить: *«Я відчував себе сином віна Радянської армії, який 6 місяців бродив, тісля того як німці на його заставі перейшли кордон, по волинським болотам, ведучи партизанську підпільну роботу»*. Ющенко-младший, стремясь дать более достоверную трактовку биографии своего отца, только усугубил дело. Его заявление о

скитаниях отца в течение 6 месяцев «по волинским болотам» породило гораздо больше вопросов, чем дало ответов.

Почему Андрей Ющенко, который отрицает свою причастность к партизанскому и подпольному движению, вдруг отправился на юг - скитаться полгода по волинским болотам? Почему он не партизанил в Белоруссии, а двинулся на Волынь (туда, где действовали формирования украинских националистов)? Почему он не пытался пробиваться на восток, чтобы перейти линию фронта и соединиться со своими? Наконец, почему он не пытался пробраться «партизанскими тропами» в свою родную Хоружевку, дойти до которой было ещё проще, так как не надо было пересекать линию фронта (с октября 1941 года Хоружевка уже была в немецком тылу)? К тому же в родной для Ющенко Сумской области в 1941 году действовали 35 партизанских отрядов, в том числе и знаменитый отряд С. Ковпака.

Но это, скорее, риторические вопросы, отвечать на которые не имеет смысла. Потому что достоверно установлено, что ни партизаном, ни подпольщиком Андрей Ющенко осенью 1941 года не был. И не сражался он в это время с немцами под Слонимом ни в одиночку, ни в составе Красной армии¹⁸. Немецкие документы свидетельствуют, что уже в августе 1941

¹⁸ Это лишь один из примеров того, как попытки «приписывания» к биографии Андрея Ющенко вымышленных событий и фактов с целью героизировать его образ только усугубляют недоверие к его личности и порождают обоснованные подозрения относительно того, чем он занимался после того, как попал в плен.

года Ющенко находился в Саксонии в лагере Шталаг IVB в городе Мюльберг-на-Эльбе.

Можно предположить, что Андрей Ющенко, уверяя после войны органы безопасности в том, что вплоть до января 1942 года находился в Белоруссии (сражаясь в рядах Красной армии), пытается отвлечь внимание проверяющих от того места, где он в действительности находился в это время и от тех событий, к которым он был реально причастен. Он своими выдумками о своих боях осени 1941 года в Белоруссии пытается **создать себе своеобразное алиби**. И эта версия представляется наиболее убедительной, особенно с учётом тех сведений, которыми мы располагаем, о том, что происходило с Ющенко, после того, как он в самом начале войны был взят в плен.

ЮЩЕНКО В ПЛЕНУ

С того момента, как Ющенко попал в плен, начинается самый запутанный, самый сложный для исследования период его биографии. Во всех имеющихся документах содержится разные версии пребывания в плену, некоторые из которых выглядят просто фантастически.

Автобиография (1945), в соответствии с которой, напомним, Ющенко попал в плен 30 июля (или июня) 1941 года, довольно подробно:

«Первый большой Лагер это Остров Мозовец в Польщи. В германии 304 и 4Б откуда миня везут (зачёркнуто: «я еду» - Авт.) в г. Майсен, Каменный кар'ер работать. Весною 1942 года миня перевозят в город Лайпциг на завод с-хоз. машин. Осенню этого года миня за подготовку к побегу за-

бирают в большой Лагерь 4 Б. Откуда везут в штрафной Лагерь г. Стольп на аэродром - готовит земляную площадку. Летом 1943 года я убигаю, миня ловят и везут в центральный карцер и гестапо для военнопленных в г. Вольф, где зделав неудачный побег миня за километр од лагеря ловят, я ище сижу. Ноябрь 1943 везут г. Нюрерберг Лагерь 13, откуда я ухожу, убегаю и ловлять в г. Львов в Декабре 1943. Везут в штрафной Лагерь 318 просидев 3 месяца, миня везут в Концлагер Аушвиц. Осинь 1944 за бандитизм в лагери (побоі полицаев) нас везуть в Концлагер Флесембург. По дороги мы бижим 25 человек. Ловлять миня в в Праги. Я миняю фамилию, садовлять в тюрму в г. Эгер - Карсбад-Эгер. Разоблачают и везуть в Бухенвальд где сижу одну неделю. Миня везуть в концлагер Флесембург, где в 1945 23 апреля освобождают Американцы»

Автобиография (1946), датированная 31 ноября 1946 года, в соответствии с которой Ющенко попал в плен в январе 1942 года, сообщает: *«Зпочатку знаходився при госпиталі потім тіслают на роботу в г. Лейпциг звідки я тікаю. Мене словили і посадили в центральный ізолятор г. Вольф, знов ловлять і закривають в Нюренберзьку тюрму. Знов тікаю і ловлять у Франції. Знов тікаю де ловлять і відправляють в концлагерь Освенцім і роблять клеймо на лівш груді № 11367. Тут знов тікаю - ловлять і роблять други клеймо.*

Відправляють в концлагер Фльосембург, де по дорозі нас 25 чоловік (цілий вагон) нас знов утікаємо, де ловлять і сажають в тюрму Прага - Карлсбад, Егер і Фльосембург. В Фльосембурзі жду суда, дождавшись суда (повішення) я знов тікаю і потрапляю в зону Америки»

В анкеті (1946), в соответствии с указанием иного времени попадания в плен - январь 1942 года - Ющенко сообщает: *«Перебував в полоні: в Концлагері. г. Лейпціг, Освенцім, Фльосембург, Бухенвальд... В VI-1944 я убіжав»*. В период с июня 1944 по январь 1945 Ющенко, по его словам: *«Рядовий в Руськом отряді при Американсьоу Армії м. Верден»*. С января 1945 по март 1945: *«Фільтрационний лагерь НКВД г. Майсен»*.

«Личная карта», заполненная немцами **30 апреля 1943 года** на имя Ющенко **в Шталаге IVB**: Указан личный номер Ющенко - «117 654», который ему был присвоен в Шталаге IVB, когда его взяли в плен. Отмечена национальность - «украинец». Воинское звание - «унтер-офицер». Отмечено, что в период в период 12-28 февраля 1942 года заработал 1,4 марки. В графе «работодатель» стоит - «204». Указано, что в базовый лагерь он направлен 30 апреля 1943 года.

«Учётная карта», заполненная в октябре 1943 года на имя Ющенко **в Шталаге XIII D (Нюрнберг)**: Личный номер военнопленного Ющенко - «117 654». Воинское звание - «Ober-

leutnant / ст(арший) лейтенант». Отмечено, что доставлен в лагерь 23 октября 1943 года из Шталага 5 Люфт (Вольфен). (на карте штампель Шталага 5 Люфт и рядом стоит и другая дата -«29.окт 1943»).

«Личная карта» №11367 на бланке лагеря военнопленных **Освенцим**, заполненная на имя Ющенко **20 октября 1944 года**: Указано, что Ющенко взят в плен 5.7.1941, зарегистрирован в Шталаге IVB под № 117 654. Воинское звание - «рядовой». Указаны 2 судимости: «3 г. и 6 мес. тюремного заключения за политическую деятельность». Поступил в лагерь 24.2.1944. Отбыл из лагеря - 20.10.1944 во Флоссенбург.

Итак, автобиография (1945), несмотря на всю её противоречивость, представляет особую ценность в силу её подробности. Обращает на себя внимание перечисление лагерей, которые известны своей высочайшей смертностью.

«*Остров Мозовец в Польши*» - печально знаменитый «Шталаг 324 Остров-Мазовецкий»¹⁹. Этот лагерь для военнопленных был создан накануне войны в соответствии с приказом начальника полиции безопасности и СД за № 8 от 17 июня 1941 года. В лагере пленных сортировали, выявляли коммуни-

¹⁹Лагеря военнопленных и концентрационные лагеря - это не одно и то же. Концентрационные лагеря подчинялись СС. Лагеря военнопленных различались по своему подчинению - вермахту, люфтваффе или флоту. Лагеря военнопленных включали в себя «Dulag» - транзитные лагеря, «Oflag» - лагеря для офицеров-военнопленных и «Stalag» (в люфтваффе - «Stalag (Luft)», во флоте - «Marlag») - лагеря для пленных из числа рядового и сержантского состава. Кроме того существовали лагеря для интернированных («Лад») и др.

стов, сотрудников НКВД, политработников, советских активистов, евреев, других «врагов» и «подозрительных». «Враждебные элементы» отправлялись в лагеря СС, остальные - в лагеря военнопленных. Несмотря на то, что лагерь подчинялся не СС, а вермахту, он был одним из самых страшных по статистике смертности. В лагере царили массовый голод, жажда и болезни. Пик смертей пришёлся на первые месяцы войны, т.е. на тот период, когда там оказался Андрей Ющенко. За период с июня по декабрь 1941 года через лагерь прошли от 80 до 100 тысяч советских военнопленных, из которых в лагере погибло 41 592 человека²⁰.

Затем, по словам Ющенко, он попадает в Германию, в лагерь «304 и 4Б». Лагерь 304 - это не менее известный Шталаг IVH в городе Цайтхайн. Лагерь служил центральным распределительным лагерем для военнопленных, прибывающих на территорию военного округа IV²¹. Лагерь представлял собой территорию, окружённую колючей проволокой, какие-либо помещения для пленных отсутствовали, и пленные спали под открытым небом. Массовые эпидемии и голод унесли тысячи жизней. С декабря 1941 года по март 1942 года из-за эпидемии сыпного тифа лагерь IVH находился под карантином. Если до начала карантина в лагере находилось 10 677 пленных, то

²⁰Б. Ц. Урланис. История военных потерь. СПб., 1994, с. 327

²¹Нумерация лагерей на территории Рейха соответствовала нумерации военного округа. IV округ - это Саксония.

после его снятия в апреле 1942 года их осталось лишь 3 729. В лагерь во время карантина новых пленных не поступало. Вскоре Шталаг IVH (Цайтхайн) стал филиалом Шталага IVB в соседнем Мюльберге-на-Эльбе. А это и есть тот самый лагерь «4 Б», о котором в автобиографии (1945) сообщает Андрей Ющенко.

Номер военнопленного 117 654, указывает на то, что Ющенко попал в Шталаг IVB²² (Мюльберг) в августе 1941 года. Возникает, однако, вопрос - почему он не был зарегистрирован в Шталаге IVH, где, по его словам он оказался раньше? Возможно это связано с «филиальными» отношениями двух соседних лагерей (в итоге Шталаг IVH окончательно стал филиалом Шталага IVB). Это, в конце концов, могло быть связано и с определённой неразберихой - немцы оказались организационно не готовы к такому количеству военнопленных, и направленные в один лагерь могли быть перенаправлены в соседний. Вопрос об обстоятельствах регистрации военнопленного Ющенко не играет существенной роли, так как пребывание его в Шталаге IVB не вызывает сомнений.

При сравнении документов требует ответа другой вопрос - почему в автобиографии (1946) и анкете (1946) Ющенко

²²В начале войны военнопленные регистрировались (и им присваивались личные номера) на территории Рейха. Позднее, после расширения системы лагерей немцы стали регистрировать военнопленных и на территории СССР

умалчивает о Шталаге 324 (Остров-Мазовецкий) и Шталаге IVB (Мюльберг)?

Как уже было указано, выдумка Ющенко о боях в составе Красной армии и ранении в конце 1941 года в Западной Белоруссией, скорее всего, имела целью скрыть обстоятельства его реальной биографии в период с июля 1941 года по январь 1942 года. А именно в это время он был в Шталаге 324 и Шталаге IVB. То есть он, скорее всего, в это время, находясь в этих лагерях (или в одном из них) совершил нечто такое (или попал в такую ситуацию), что могло бы очень серьезно навредить ему в глазах проверяющих и иметь для него самые серьезные последствия. И, создавая себе алиби рассказами о «боях в Белоруссии», Ющенко пытался отвлечь внимание от обстоятельств своего пребывания в Шталагах 324 и IVB. Можно предположить, какие обстоятельства мог скрывать Ющенко в 1946 году. Объяснений может быть несколько.

Например, после того, как Ющенко прибыл в Шталаг IVB и был зарегистрирован там, его могли попросту... отпустить. В соответствии с приказом генерал-квартирмейстера главного командования сухопутных сил Германии № 11/4590 от 25 июля 1941 года из плена освобождались советские военнопленные из числа украинцев, советских немцев, прибалтов и др²³. 27 июля 1941 года начальник генерального штаба Вермахта

²³ См. Россия и СССР в войнах XX века. Потери вооружённых сил. М. ОЛМА-ПРЕСС. 2001. с 458

генерал Гальдер записывает в дневнике: «Украинцы и уроженцы Прибалтийских государств будут отпущены из плена»²⁴. Только до ноября 1941 года немцами были отпущены 318 770 человек, из которых 277 761 - были украинцами²⁵. Интересно, что в автобиографии (1945) Ющенко, говоря о том, что произошло с ним после Шталага IVB, прежде чем написать «*меня везут в Майсен*», сначала пишет «*я еду в Майсен*». И лишь потом зачёркивает необычное для военнопленного «*я еду*». Таким образом, Ющенко вполне мог быть одним из тех украинцев, которых немцы освободили.

Более того, немцы вряд ли рассматривали старшину Ющенко как угрозу. Напротив, учитывая биографию Ющенко, они, скорее всего, стремились склонить его к сотрудничеству:

Ющенко - судимый, а значит, «обижен на Советскую власть». То что немцы знали о его судимостях, не вызывает сомнений. В карточке Освенцима (1944) явно со слов самого Ющенко указаны две его судимости общим сроком 3,5 года за *политическую деятельность*;

Ющенко - обученный старшина, не новобранец или ополченец;

Ющенко - грамотный, у него за плечами несколько курсов Харьковского пединститута, это также выделяет его из общей массы пленных солдат;

²⁴ Ф-Гальдер. Военный дневник. 1941-1942. М.: АСТ. 2003. С. 227.

²⁵Россия и СССР в войнах XX века. Там же.

Ющенко - идейный украинец (о чём ныне свидетельствуют все члены его семьи).

Если дело обстояло так и немцы в конце лета - начале осени 1941 года отпустили Ющенко, то он, скорее всего, понимал, что этот факт может породить у проверяющих подозрения в сотрудничестве с немцами. И это объясняет, почему в 1946 году (ни в анкете, ни в автобиографиях) Ющенко не указывает свои первые два лагеря, освобождаясь тем самым от необходимости отвечать на вопрос о том, как он оттуда вышел.

Есть и второе объяснение. В этот период немцы активно привлекали для службы в полицейских и вспомогательных формированиях и структурах антисоветски настроенных граждан, в том числе и пленных, ставших на путь предательства. Среди таких институтов, пополнявшихся за счёт предателей, была так называемая «лагерная полиция».

Ещё до начала войны, 16 июня 1941 года германское командование (ОКВ) отдало приказ ОКВ, который предписывал отбирать среди советских военнопленных таких, с которыми можно сотрудничать. В этом приказе речь шла и о создании «лагерной полиции». Положение о «лагерной полиции» было утверждено 8 сентября 1941 года. В нём говорилось: «Из благонадежных советских военнопленных необходимо создать полицию в лагерях и крупных рабочих командах, которая бу-

дет использоваться комендантом для наведения порядка и поддержания дисциплины»²⁶.

При формировании «лагерной полиции» немцами учитывался национальный фактор²⁷. Так, по воспоминаниям бывшего военнопленного И. Я. Гетмана, «в лагере *Остров-Мазовецкий* (тот самый, в который попал Андрей Ющенко! - *Авт.*) полицейскими были только украинцы. «Первый призыв к пленным был такой: «Кто украинец, иди на службу к немцам!»»²⁸.

Лагерные полицейские формально не переставали оставаться пленными, но они находились на привилегированном положении. Они имели лучший паёк, были хорошо одеты, жили в отдельных помещениях. Их численность составляла от двух-трех десятков на 500-1000 человек до нескольких сотен в большом лагере. «Полицаи» не только поддерживали лагерную дисциплину, но и выявляли среди пленных коммунистов, комиссаров, евреев - всех «нежелательных элементов».

«Полицаи» приводили смертные приговоры в исполнение. Так, в «Распоряжении штаба ОКВ о порядке приведения в исполнение приговора о смертной казни советских военноплен-

²⁶Арон Шнеер. Плен. Гл. 3. Лагерная полиция. <http://www.jewniverse.ru/RED/Shneyer/glava3otv%5B1%5D.htm>

²⁷В соответствии с приложением № 1 к приказу № 8 начальника полиции безопасности СД от 17 июля 1941 г. еще в фильтрационных лагерях военнопленных сводили в национальные группы и по прибытии к месту заключения размещали отдельных блоках.

²⁸Арон Шнеер. Там же

ных» от 29 декабря 1941 года говорилось: «Если в исполнение приводится приговор о повешении, то комендант данного лагеря должен найти среди советских военнопленных подходящих для этого людей, которые за это должны получить какое-либо вознаграждение (деньгами, продуктами и др.). О приведении приговора немецкими военнослужащими не может быть и речи»²⁹.

Многие «лагерные полицаи» годами продолжали свою карьеру в лагерях. Немцами практиковалось перемещение проявивших себя на службе «полицаев» из одного лагеря в другой. Часть «полицаев» продолжали службу в вооруженных и полицейских формированиях Германии. Кроме «лагерных полицаев», в лагере существовала прослойка «сексотов» - тайных информаторов из числа военнопленных, которые за плату или привилегии информировали администрацию лагеря о поведении заключённых.

Есть все основания полагать, что Андрей Ющенко мог быть одним из тех, кто пошёл на такое сотрудничество с лагерной администрацией:

1) «Лагерная полиция» в том же Шталаге 324 (Остров-Мазовецкий) состояла только из украинцев;

2) Ющенко, сообщивший о своих довоенных судимостях якобы за политическую деятельность, в глазах немцев - иде-

²⁹ Арон Шнеер. Там же.

альный объект для привлечения к сотрудничеству;

3) Ющенко в автобиографии (1946) и анкете (1946) пытается скрыть от органов госбезопасности своё пребывание в 1941 году в Шталаге 324 и Шталаге IV.

Последнее наводит на мысль, что именно в этих лагерях Ющенко мог проявить себя особенно «активно».

1942 ГОД

В автобиографии (1945) говоря о том, что он делал после того, как оказался в Шталаге IVB, Ющенко сообщает, что его «везут» (или он «едет») в город Майсен в каменный карьер. В «Личной карточке» Шталаг IVB (1943) отмечено, что Ющенко за какую-то работу в период с 11 по 28 февраля 1942 года получил 1,4 марки. В качестве работодателя указано загадочное «204». Затем его *«первозят в город Лайпциг на завод с-хоз. машин».*

Автобиография (1946) утверждает, что его «тслают на работу в г. Лейпциг». Лейпциг упоминается и в анкете (1946).

Следует отметить, что какого-то особого «лагеря» в Лейпциге не существовало. Лейпциг - крупный промышленный центр в Саксонии, вокруг которого располагалось несколько

крупных лагерей военнопленных и их филиалов. Обычно из близлежащих лагерей на немецкие предприятия отправлялись команды военнопленных. Завод, как правило, не являлся «лагерем», а лишь местом труда военнопленных. Иногда пленные не только работали на предприятии, но и жили там в специальных помещениях, продолжая числиться в своём лагере. При этом вместе с военнопленными рабочими на предприятия направлялись и сотрудники «лагерной полиции», задачей которых было следить за порядком.

Осенью 1942 года Ющенко (возможно вместе с командой военнопленных) отзывают с завода в базовый лагерь Шталаг IVB. Сам Ющенко утверждает, что *«за подготовку к побегу забирают в большой Лагерь 4 Б откуда везут в штрафной Лагерь г. Стольп на аэродром - готовит земляную площадку»*. Дело в том, что и Майсен, и Лейпциг, и Штольпен (у Ющенко - *Стольп*) - всё это населённые пункты Саксонии в непосредственной близости от Шталаг IVB (Мюльберг). Скорее всего, имел место обычный перевод военнопленных с одного места на другое в пределах ответственности одного лагеря или между его филиалами. Это подтверждается и тем, что в немецких учётных документах Ющенко вплоть до весны 1943 года числится военнопленным Шталаг IVB.

«Подготовка к побегу» также вряд ли имела место, так как в тех же немецких документах о каких-либо побегах Ющенко

в этот период нет никаких упоминаний. Возможно, говоря о «побеге» и «штрафном» характере некого «Лагерьа г. Стольп», Ющенко стремился героизировать себя в глазах госбезопасности. Собственно, и «нормальные» условия в Шталаге IVB ставили пленных на грань выживания. Бывший узник этого лагеря Борис Черезов вспоминал (речь идёт о лете и осени 1942 года - времени, когда там находился Андрей Ющенко): *«Голод. Питание: одна большая и одна маленькая вареные картошки, это так делили. Приносили ведрами на несколько человек. Зелёный шпинат или суп из неочищенной картошки («Свиной»). Хлеб - полукилограммовая булка на 8 человек. Хлеб делится на спичечных весах, а затем один отвертывается и кричат: «Кому?» Если попадает горбушка, это счастье»³⁰.*

Примечательно, что в автобиографии (1946) и анкете (1946) Майсен и Штольпен вообще не упоминаются. Из всего периода, связанного с пребыванием Ющенко в Шталаге IVB, он указывает только Лейпциг, где пробыл несколько месяцев. При этом сам Шталаг, в котором Ющенко числился почти два года, даже не называется.

Наиболее вероятным объяснением такой «забывчивости» после войны может быть стремление Ющенко не привлекать внимание органов безопасности к Шталагу IVB. Что выглядит вполне логичным в том случае, если он был в этом лагере «по-

³⁰ Борис Черезов. Моя жизнь. Волгоград, 1993, С. 184. А также - http://cherezov.ru/vyatka/bg_cherezov_life2.html

лицаем». Страх, что при дополнительной проверке бывшие заключённые могут опознать его, объясняет умолчание и ложь Ющенко об этом периоде своей биографии.

По воспоминаниям заключённых, «полицаи» Шталага IVB отличались особой жестокостью. Так, бывший узник этого лагеря Борис Черезов вспоминал: *«На территории лагеря полицаи как собаки, бьют по причине и без всякой причины, таких еще нигде не видал* (выделено Авт.)»³¹.

³¹ Борис Черезов. Там же.

1943 ГОД

В 1943 году, когда наметился перелом в войне, ситуация в лагерях военнопленных претерпела серьёзные изменения. Во-первых, сократился приток новых пленных. Во-вторых, изменились и сами пленные. Если в начале войны значительная их часть была деморализована, подавлена теми поражениями, которые потерпела Красная армия в начале войны, то в 1943 году в плен попадали те, кто хорошо знал о победах под Сталинградом и Курском, а также непосредственные участники этих сражений. Военнопленные из числа тех, кто был взят в плен в начале войны, также получали информацию о победах Красной армии. Как вспоминал Пётр Палий, попавший в плен ещё в 1941 году: *«Мы знали о полном разгроме немцев под Сталинградом и о гибели армии Паулюса,*

знали, что фактически теперь немцы перешли на оборонную стратегию и отступали по всей линии фронта под все усиливающимся натиском Красной армии»³².

Всё это приводило к тому, что разрозненные акты протеста в лагерях советских военнопленных стали превращаться в организованное сопротивление. Возникали крупные подпольные организации, в состав которых подчас входили представители разных лагерей, например «Братское сотрудничество военнопленных»³³.

Немцы учитывали эти изменения и по возможности старались не смешивать «новых» пленных со «старыми». Тот же П. Палий вспоминал, что *«у новых пленных уже совсем другие настроения, смешивать их с нами немцам, по многим вполне понятным причинам, нежелательно»³⁴*. Кроме того, немцы усилили контроль за настроениями и поведением военнопленных, внедряя в их ряды агентов из числа военнопленных, ставших на путь предательства. В лагерях военнопленных этим занимался Абвер, в концентрационных лагерях - гестапо. То же

³²П. Н. Палий. Записки пленного офицера, http://militera.lib.ru/memo/russian/paliy_p_n/index.html

³³«Братское сотрудничество военнопленных» («Братский союз военнопленных») - подпольная организация советских военнопленных, созданная в 1943 году. Действовала в Баварии, Силезии, Саксонии, Ганновере, Австрии, Чехии и Др. Основные формы деятельности - саботаж на немецких предприятиях, организация побегов, антифашистская и «антивласовская» пропаганда. Организация установила связи с немецкими антифашистами. В конце 1943 года после ряда провалов организация была разгромлена немецкой военной контрразведкой и гестапо. Руководители и активисты (около 400 человек) были арестованы, и в 1944 году казнены.

³⁴П. Палий. Там же.

«Братское сотрудничество» было ликвидировано немцами после внедрения в его состав агента-provokatora из числа предателей³⁵.

В 1943 году произошли изменения и в судьбе Андрея Ющенко - он покинул Шталаг IVB. В автобиографии (1945) Ющенко сообщает: *«Летом 1943 года я убигаю, миня ловят и везут в центральный карцер и гестапо для военнопленных в г. Вольф, где зделав неудачный побег миня за километр од лагеря ловят, я ище сижу»*. В автобиографии (1946) об этом говорится так: *«звідки я тікаю мене словили і посадили в центральный ізолятор г. Вольф»*.

В немецких документах, имеющихся в нашем распоряжении, данных о каких-либо побегах в это период Ющенко не содержится, поэтому версия о побеге, как причине смены лагеря, представляется маловероятной. Кроме того, в «учётной карточке военнопленного», заполненной в 1943 году в Шталаге XIII D, указывается, что в октябре 1943 года Ющенко находился не в «центральной карцере и гестапо («изоляторе») г. Вольф», а в Шталаге 5 Люфт г. Вольфен.

Сам Ющенко практически все свои перемещения из лагеря в лагерь объясняет очередным «побегом» (в автобиографиях и анкете он говорит о семи побегах с 1941 по 1945 год). Складывается впечатление, что версиями о «побегах» и «наказани-

³⁵ Великая Отечественная война. 1941-1941. Энциклопедия. Москва, 1985, С. 110.

ях» Ющенко пытался объяснить очевидную нелогичность и странность своих перемещений между лагерями, которые различались по своей специфике.

Так, Шталаг 5 Люфт, куда был переведён Ющенко, был лагерем для пленных из состава военно-воздушных сил. Обращает на себя внимание, что Ющенко, не имевший никакого отношения к ВВС, попал в лагерь для офицеров-лётчиков. Другая примечательная особенность - звание «старший лейтенант», под которым он числится в Шталаге 5 Люфт. Напомним, в Красной армии Ющенко был «старшиной», и именно с этим званием он и попал в плен. Этот лагерь не являлся каким-то «штрафным» лагерем, напротив - пленные работали на предприятиях вместе с немецкими рабочими. Это также свидетельствует против утверждения Ющенко о том, что в Вольфене он якобы находился в «тюрьме и изоляторе» за побег.

В Шталаге 5 Люфт действовало одно из отделений подпольной организации «Братское сотрудничество военнопленных». И именно в конце 1943 года, то есть в период пребывания в этом лагере Ющенко, там произошёл один из первых крупных провалов подпольной организации, ставших впоследствии причиной её ликвидации немецкой контрразведкой и гестапо. По доносу агента-provokatora у некоторых военнопленных были изъяты программные документы подпольной организации, затем был проведён обыск во всём лагере и были

задержаны некоторые её члены³⁶. В итоге организация «Братское сотрудничество военнопленных» была разгромлена, а руководители были расстреляны в Дахау³⁷.

Нельзя однозначно утверждать, что именно Ющенко причастен к истории с провалом «Братства». Но странное пребывание Ющенко совпадает по времени с этим провалом. А очевидная недостоверность сведений, излагаемых Ющенко, наводит на определённые размышления.

29 октября 1943 года Ющенко был переведён в другой лагерь военнопленных. Сам Ющенко в автобиографии (1946) говорит про «*Нюрнберзьку тюрму*», между тем немецкие документы однозначно свидетельствуют, что «старший лейтенант» Ющенко переведён из Шталага 5 Люфт (Вольфен) в Шталаг XIII D (Нюрнберг). Этот лагерь тоже был не совсем обычным. Там содержались пленные, представлявшие особый интерес для немцев. Бывший узник лагеря учёный-химик Игорь Влодавец, вспоминая историю своего плена, писал: «при отступлении угодил в плен к немцам... Те приняли меня за важную птицу, отправили в... Шталаг XIII-D»³⁸. Долго в этом лагере Ющенко не задержался и вскоре был переведён в другой лагерь.

³⁶Е. А. Бродский. Забвению не подлежит, <http://www.molodguard.ru/heroes31.htm>

³⁷В ходе теледебатов 20.12.2004 Виктор Ющенко, рассказывая об отце, утверждал, что тот некоторое время находился в Дахау. Документальных подтверждений пребывания Андрея Ющенко в Дахау пока не обнаружено.

³⁸<http://www.chem.rnsu.su/rus/history/ReriDinder/24.html>

В автобиографии (1945) Ющенко сообщает, что в Нюрнберге он совершает побег (очередной), и его в декабре 1943 года ловят во Львове. Это утверждение выглядит неправдоподобным: чтобы добраться из Баварии до Украины, необходимо было пересечь не только Германию, но и Польшу и/или Чехословакию, что в условиях 1943 года для беглого военнопленного без документов было практически невозможно.

Далее Ющенко сообщает, что после поимки в **декабре 1943 года** во Львове его «везут в штрафной Лагерь 318», где он затем находится три месяца. Это утверждение вызывает особый интерес. Во-первых, «Лагерь 318» - Шталаг VIII F (318) ещё **летом 1943 года** был реорганизован, и на его базе был создан лагерь 344 (Шталаг VIII E). Во-вторых, и это главное, известно, что под наименованием «штрафной лагерь 318» действовал так называемый «штрафной лагерь «Цеппелина»³⁹. «Предприятие "Цеппелин"» - разведывательно-диверсионный орган, созданный в 1942 году Главным Управлением Имперской Безопасности (РСХА) Германии для операций против СССР. «Цеппелин» занимался заброской подготовленной агентуры в советский тыл для сбора информации о политическом положении в стране, проведения антисоветской и националистической пропаганды, организации повстанческого движения, осуществления терактов по отношению к высшему партийно-

³⁹Сергей Чуев. Проклятые солдаты. Предатели на стороне III рейха. Москва, 2004, С. 229.

му, советскому и военному руководству. Отбор и вербовка агентуры осуществлялись, главным образом, в лагерях военнопленных. «Цеппелин» был подчинён VI управлению РСХА на правах особого подразделения и действовал в тесном контакте с Абвером и командованием Вермахта, а также с имперским министерством по делам оккупированных восточных областей⁴⁰.

Как пишет Сергей Чуев, «штрафной лагерь «Цеппелина», скрывающийся под вывеской «филиала Шталага 318», не ограничивался только подготовкой диверсантов и радистов. Так, *«в особом взводе готовилась контрразведывательная агентура, надсмотрщики и полицейские. Эту категорию агентов переодевали в гражданскую одежду и направляли на предприятия, где трудились рабочие-остовцы. В январе 1944 года (то есть тогда, когда Андрей Ющенко, по его собственным словам, находился в «лагере 318» - Авт.) особый взвод был реорганизован и стал именоваться "Зондеркоманда-108" или "108-й рабочий батальон". Всего в нем состояло 150 человек, разделенных на 4 отделения: 1-е и 2-е готовили полицейских и надсмотрщиков, 4-е - контрразведывательную агентуру, 3-е - агентов для возвращения в органы "Цеппелина" »*⁴¹.

⁴⁰СМЕРШ. Исторические очерки и архивные документы. М. Издательство Глав-архива Москвы. 2003, С. 133.

⁴¹Сергее Чуев. Там же. С. 230.

В автобиографии (1946) Ющенко ни словом не упоминает «штрафной лагерь 318», в котором, он, судя по автобиографии (1945), провёл целых «три месяца». При этом недельное пребывание в «*Нюрнберзькой тюрьме*» (Шталаг ХШ D) в автобиографии (1946) находит своё отражение. Если в 1945 году Ющенко утверждает, что бежал из Нюрнберга во Львов, то в 1946 году он заявляет, что из Нюрнберга бежал совсем в другую сторону - во Францию. С учётом того, что в немецких документах нет никаких указаний на факт очередного «побега» Ющенко в этот период, следует признать, что информация о побеге (побегах) не соответствует действительности.

С учётом вышеизложенного можно предположить, что Ющенко в 1943 году уже, возможно, являлся агентом «Цеппелина» или Абвера, занимающимся контрразведкой среди советских военнопленных. Такие агенты-provokatory из числа военнопленных (или под видом таковых) внедрялись в лагеря для сбора информации, слежки, борьбы с подпольем, выявления как «подозрительных лиц» (комиссаров, евреев, сотрудников НКВД и др.), так и тех, кто мог бы стать перспективным объектом для вербовки. Поскольку агенты формально не переставали числиться военнопленными, само внедрение их в другой лагерь не представляло особого труда. В качестве «легенды» агент вполне мог использовать факты своей собственной биографии, иногда с небольшими изменениями. Например, для внедрения в среду пленных офицеров агенту могли

«присвоить» звание, которого он в реальности не имел. Этим можно объяснить неожиданное «повышение» старшины Ющенко до «старшего лейтенанта» в период его пребывания в Шталаге 5 Люфт (Вольфен) и Шталаге XIII D (Нюрнберг).

Агенты и «лагерные полицейские» за свою работу поощрялись. Кроме денежного содержания их порой даже награждали немецкими наградами. Так, например в Дулаге 126 «лагерный полицейай» был награждён Железным крестом II степени⁴². Агентам и лагерным полицейским в качестве поощрения иногда предоставлялся кратковременный отпуск.

Именно отпуском «на Родину» можно объяснить пребывание Ющенко во Львове в декабре 1943 года. И, скорее всего, именно опасение, что свидетели могут сообщить, что Ющенко во Львове был не беглецом, а находился там в отпуске, заставляет его в автобиографии (1946) умолчать о Львове.

С учётом того, что лагерное подполье часто имело своих людей среди сотрудников канцелярии и даже в «лагерной полиции»⁴³, внедрение агента-провокатора обставлялось необходимыми бюрократическими формальностями, в частности - на агента заводился весь необходимый комплект документов, как и на любого другого военнопленного.

⁴²Арон Шнейер. Плен. Глава 3. <http://www.jewniverse.ru/RED/Shneyer/qlava3otv%5B1%5D.htm>

⁴³Борис Черезов. Там же.

В автобиографии (1945) Ющенко сообщает, что после трёхмесячного пребывания в «лагере 318» его «везут в концлагер Аушвиц». В немецкой учётной карте указано, что он находится в Освенциме (Аушвице) с 24 февраля по 20 октября 1944 года.

Однако следует разделять «концлагерь Аушвиц» и «лагерь военнопленных Аушвиц». Освенцим представлял собой целый лагерный комплекс, в состав которого входили несколько лагерей. Немецкая учётная карта ясно свидетельствует, что Ющенко находился не в концентрационном лагере (*Konzentrationslager Auschwitz*), а именно в лагере военнопленных (*Kriegsgefangenenlager Auschwitz*) в звании «рядовой»⁴⁴. В карточке указан и регистрационный номер Ющенко - 11367. В автобиографии (1946) он сообщает, что в Освенциме ему делают новое клеймо с этим самым номером. Если учитывать разницу между концлагерем и лагерем военнопленных, становится понятным ответ на вопрос, которым задавались украинские исследователи: почему у Ющенко, поступившего в Освенцим в начале 1944 года, такой «маленький» номер? Скорее всего, дело в том, что в каждом лагере Освенцима была своя регистрация пленных и узников со своей системой нумерации, и свой «маленький» номер Ющенко получил в аушвицком лагере военнопленных.

⁴⁴В карточке вместо *soldat* написано с ошибкой - *sodlat*

В «лагере военнопленных Аушвиц» находился ещё один из лагерей «Цеппелина», где проходили обучение и проверку за-1 вербованные из числа военнопленных агенты, которых предполагалось забросить в советский тыл⁴⁵. Подготовка агентов в этом лагере носила массовый характер, и немцы не могли обеспечить должный контроль за своими агентами. Как следствие, агенты - выпускники Аушвицкого лагеря часто переходили на советскую сторону. Такой случай, например, произошёл в январе 1943 года в «Особой команде «Цеппелина» при оперативной группе «Д»», когда во время отступления немцев с Кавказа из 150 агентов - выпускников Аушвицкого лагеря по пути разбежалась значительная часть⁴⁶. Поэтому немцы должны были предпринимать дополнительные контрразведывательные усилия с целью выявления тех «курсантов» из числа завербованных агентов, кто вызывал подозрения. С этой целью часто практиковалось внедрение к «курсантам» агентов контрразведки. Ющенко пробыл в «лагере военнопленных Аушвиц» почти восемь месяцев - до октября 1944 года.

В автобиографии (1945) он сообщает, что из Аушвица его в составе группы из 300 человек отправляют во Флоссенбург в качестве наказания за «бандитизм (побои полицаев)». В рассказе про «побои полицаев», возможно, содержится невольный намёк на реальные события. Дело в том, что 7 октября 1944

⁴⁵С. Чуев. Ук. соч. С. 214.

⁴⁶Там же

года в Освенциме произошёл бунт одной из «зондеркоманд», состоящей из заключённых евреев. Как пишет научный сотрудник Украинского центра изучения истории Холокоста профессор Стер Елисаветский, по одной версии, произошло столкновение «зондеркоманды», состоящей из польских евреев, с охраной, в ходе которого несколько нацистов было уничтожено, но никто из группы восставших узников не уцелел. По другой версии, восстание подняла «зондеркоманда», состоявшая из греческих евреев. Восставшие убили двух эсэсовцев и пытались выбраться за пределы лагеря, но персонал лагеря быстро справился с ними⁴⁷. Называется и число восставших евреев - 451 человек, большая часть их была убита во время схватки, оставшиеся (около 200 человек) были публично казнены⁴⁸.

Если предположить, что Ющенко был действительно причастен к этим событиям, то тогда, скорее, он был не среди восставших, а среди тех, кто подавлял это восстание. Для администрации лагеря вполне логичным было привлечь к подавлению бунта в первую очередь подразделения, дислоцированные в непосредственной близости. И вряд ли «курсанты» лагеря подготовки агентов, расположенного в самом Освенциме, не были задействованы в этой операции.

⁴⁷Стер Елисаветский. Освенцим в свете некоторых современных документальных публикаций, мемуаров и зарубежных исследований.

http://holocaust.kiev.ua/bulletin/vip4/vip4_2.htm

⁴⁸См. напр.: http://www.mignews.ru/news/events/world/071004_204420_92439.html

Вскоре после этого бунта немцы начали демонтаж концлагерного оборудования и эвакуацию лагерей Аушвица, завершившуюся в январе 1945 года. Команда, в которой был Ющенко, 20 октября 1944 года одной из первых отправляется из лагеря военнопленных Аушвиц в лагерь Флоссенбург. В автобиографии (1945) он пишет: *«по дороге мы бжим 25 человек. Ловлять миня в Праги, я миняю фамилию, садовлять в тюрьму в г. Эгер - Карсбад-Эгер. Разоблачают и везуть в Бухенвальд где сижу одну неделю. Миня везуть в концлагер Флесембург».*

В автобиографии (1946) Ющенко излагает эти события следующим образом: *«Відправляють в концлагер Фльосембург, де по дорозі нас 25 чоловж (цілий вагон) нас знов утікаємо де ловлять і сажають в тюрьму Прага - Карлсбад, Егер і Фльосембург».*

В целом версии совпадают, разница лишь в том, что в первой содержится интересная подробность про смену фамилии и указан Бухенвальд, который не упомянут в автобиографии (1946). В анкете (1946) Бухенвальд также указан среди четырёх мест, где Ющенко, по его словам, находился в плену.

Версия, что военнопленный, совершивший побег, был пойман, разоблачён и направлен в лагерь по месту назначения, представляется маловероятной. Побег военнопленного - одно из тягчайших нарушений. Как вспоминал бывший военноплен-

ный П. Палий, «побег советского военнослужащего из лагерей интернирования обычно кончается его смертью»⁴⁹ (чего же мог ждать за свои многочисленные «побеги» Ющенко, если бы они были на самом деле!). В Освенциме в наказание за побег одного заключенного казнили десять других узников⁵⁰. А, например, в том же Флоссенбурге, по пути в который якобы бежал Ющенко, за **попытку** побега был казнен Герой Советского Союза генерал-майор Иван Шепетов⁵¹.

Если Ющенко был пойман как беглый военнопленный, то его, скорее всего, не возили бы полтора месяца по тюрьмам и лагерям Чехии и Германии, а казнили бы сразу после поимки или в ближайшем лагере. Однако если допустить, что Ющенко был негласным сотрудником немецкой контрразведки или «лагерным полицейским», который отстал от эшелона, то после задержания и проверки его вполне могли направить по месту назначения.

В этой связи обращает на себя и упоминания города Егер, а также Бухенвальда, где он побывал по пути во Флоссенбург. В город Егер (Богемия) осенью 1944 года был переведен один из особых лагерей по подготовке агентов «Цеппелина»⁵², а один

⁴⁹ П.Палий. Там же.

⁵⁰ Так, например, был казнен Максимилиан Кольбе, канонизированный впоследствии католической церковью. См.:

http://www.mfa.gov.by/rus/index.php?d=press/news&id=1&news_id=2847

⁵¹ http://www.warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero_id=3198

⁵² Сергей Чуев. Ук. соч. С.221.

из сборных лагерей «Цеппелина» находился в Бухенвальде⁵³, упоминаемом Ющенко в автобиографии (1945).

Во Флоссенбург Ющенко прибывает 1 декабря 1944 года. Флоссенбург был лагерем с особо строгим режимом. В начале войны в лагере был создан «русский сектор», куда отправляли советских военнопленных. Интересно, что первая партия пленных поступила в 1941 году из Шталага IV В (Мюльберг), где тогда находился и Андрей Ющенко. В 1941 году «русский сектор» был ликвидирован (в том числе и из-за высокой смертности советских военнопленных, занятых, главным образом, на гранитных каменоломнях⁵⁴). Оставшиеся советские пленные были распределены по другим лагерям.

В течение войны в лагерь попадали «политические преступники» и особо важные пленные. Например, одно время узником лагеря являлся генерал-лейтенант Дмитрий Карбышев, в 1943 году во Флоссенбурге были казнены генерал-майор авиации Григорий Тхор и упоминавшийся генерал-майор Иван Шепетов. А во время пребывания Ющенко в лагере там содержались и были казнены такие важные узники, как бывший шеф Абвера адмирал Канарис и руководитель Словацкого национального восстания генерал Голиан.

⁵³Сергей Чуев. Ук. соч. С. 214.

⁵⁴По неполным данным среди погибших во Флоссенбурге числятся 26 430 советских граждан.

В автобиографии (1945) Ющенко, не указывая каких-либо подробностей о своём пребывании во Флоссенбурге, сообщает что **23 апреля 1945** года был освобождён американскими войсками.

Автобиография (1946) содержит другую версию. В соответствии с ней Ющенко, во Флоссенбурге дожидается приговора - *«дождавшись суда (повішення) я зное тікаю и потрапляю в зону Америки»*. И далее сообщает, что **в январе (!)** 1945 года он *«идёт на свою сторону»*. Эта версия не выдерживает никакой критики. Во-первых, вряд ли немцы, приговорив Ющенко к смерти, стали бы откладывать исполнение приговора. Например, того же Канариса немцы повесили во Флоссенбурге через несколько часов после вынесения приговора. А во-вторых, в январе 1945 года Ющенко никак не мог из «зоны Америки» попасть на «свою сторону», так как советские и американские войска встретились лишь 25 апреля 1945 года.

В феврале 2007 года во время визита президента Ющенко в Германию специалисты мемориала во Флоссенбурге подготовили на основании имеющихся у них документов справку для журналистов о пребывании Андрея Ющенко в лагере. В ней, в частности, сообщается, что *«последние военные месяцы Ющенко находится во Флоссенбурге. Ему удаётся избежать смертельно опасной разработки гранита в каменолоне. Как квалифицированный механик он работает на сборке само-*

лётов «Мессершмитт»⁵⁵. Эта информация также никак не согласуется со словами Ющенко о смертном приговоре, на который он якобы был осуждён.

В качестве объяснения противоречий в автобиографиях Ющенко можно предположить, что он во Флоссенбурге продолжает сотрудничество с немцами в качестве внедрённого агента-provokatora, либо «лагерного полицая». И именно по-этому Ющенко в автобиографии (1946) «сокращает» своё пятимесячное пребывание во Флоссенбурге до одного месяца. Он как бы создаёт «алиби», стремясь уверить, что к событиям, происходившим в лагере с января 1945 года, он якобы не имел никакого отношения.

⁵⁵Газета «2000». Киев. 16 марта 2007 г.

КОНЕЦ ПЛЕНА. ПРОВЕРКА

Автобиография (1945) содержит указание на точную дату завершения пребывания Ющенко в лагере - «в 1945, 23 апреля освобождают Американцы». В автобиографии (1946) Ющенко говорит о том, что он покинул лагерь в январе 1945, совершив побег. В анкете (1946) Ющенко сообщает уже третью дату - «в VI-1944 г. я убежал». Разнобой в датах освобождения из плена порождает и разные версии в описании того, чем занимался Ющенко сразу после лагеря.

В анкете (1946) Ющенко сообщает, что после побега из лагеря (в анкете последним лагерем указан Бухенвальд) в период с июня 1944 года по январь 1945 года он - «Рядовий в Руському отряді при Американській армії м. Верден». Версия представляется откровенно ложной - как в силу маловероят-

ности подобного развития событий, так и по причине её неответствия реальным событиям Второй мировой войны.

Во-первых, совершая побег из лагеря, находящегося в Германии, в июне 1944 года Ющенко следовало бы двигаться на восток - навстречу Красной армии, которая была ближе. Вместо этого он почему-то якобы идёт на запад, быстро пробирается через Германию и Францию(!), обманув и гестапо, а также германскую и французскую полицию, а затем переходит линию фронта. И всё это в очень короткий промежуток времени - и побег, и зачисление в «Русский отряд при Американской армии» якобы происходят по версии Ющенко в июне 1944 года.

Во-вторых, в июне 1944 года союзники ещё продолжали вести бои в Нормандии, стремясь вырваться с занятых плацдармов на оперативный простор. Город Верден, где, как уверяет Ющенко в анкете (1946), он воевал в составе американской армии с июня, был взят американцами только 1 сентября 1944 года. Интересно, что город брала та самая 3-я армия, солдаты которой затем в апреле 1945 года освободили лагерь Флоссенбург.

И, наконец, согласно анкете (1946) Ющенко из «Русского отряда при Американской армии» в январе 1945 года попадает в *«филтрационный лагерь НКВД м. Майсен»*, где проходит проверку до марта. Но советские и американские войска встретились лишь 25 апреля 1945 года на Эльбе, а город Май-

был занят советскими войсками лишь 7 мая в ходе Пражской операции.

Следует, однако, учесть, что в сентябре 1944 года из Франции и Великобритании прибыли первые советские граждане, освобождённые союзниками в Западной Европе. Но вплоть до встречи советских и американских войск на Эльбе, репатрианты возвращались морским путём через Одессу и Мурманск, и именно там они проходили фильтрационную проверку. И если бы американцы передали Ющенко советским властям в январе 1945 года, то его так же, как и остальных, отправили бы морем в один из советских портов, и он бы проходил проверку на территории СССР, а никак не в Германии.

Поскольку автобиография (1946) так же, как и анкета (1946), содержит указание на то, что Ющенко уже в январе 1945 года перешёл с территории, занятой американцами в расположение советских войск в Германии, где якобы впоследствии и проходил проверку, можно с уверенностью утверждать, что и этот документ излагает ложную версию событий.

Таким образом, более соответствует истине версия автобиографии (1945), в соответствии с которой плен для Ющенко закончился 23 апреля 1945 года после освобождения Флоссенбурга американскими войсками, после чего он был передан советским представителям.

Проверка бывших советских военнослужащих проводилась органами Главного управления военной контрразведки «Смерш» в несколько этапов. Первичная проверка проходила в армейских сборно-пересыльных (СПП) и фронтовых проверочно-фильтрационных пунктах (ПФП). Длился этот этап 5-10 дней. После этого бывшие пленные попадали во фронтовые проверочно-фильтрационные лагеря (ПФЛ), где в течение полутора-двух месяцев проверка завершалась. Прошедшие проверку направлялись в воинские части или в рабочие батальоны, некоторые демобилизовывались по состоянию здоровья. Те, в отношении которых возникали серьёзные подозрения в том, что они служили в германской армии, СС, полиции, в формированиях коллаборационистов или сотрудничали с германскими спецслужбами, направлялись в спецлагеря НКВД. Некоторым разоблачённым предателям давалась возможность смягчить свою вину: они перевербовывались советской контрразведкой и сотрудничали с ней как агенты-опознаватели, выявляющие знакомых им пособников врага среди бывших пленных, проходящих фильтрацию⁵⁶.

В автобиографии (1945) Ющенко сообщает, что после фильтрационного лагеря он работал в городе Штейнау, где занимался демонтажем и подготовкой к эвакуации в СССР не-

⁵⁶См. СМЕРШ. Исторические очерки и архивные документы... С. 229.

мецких заводов. И далее: «Окончивши демонтаж я получил разрешение ехать на родину к чему прилагаю справку».

В автобиографии (1946а), в которой вообще нет никаких указаний на пребывание в плену, Ющенко сообщает, что «в 1945 г. из Кр. Армии был демобилизован как учитель», и уже с августа 1945 года работал учителем в УССР.

А в автобиографии (1946) и анкете (1946) Ющенко сообщает, что проходил проверку именно в лагере НКВД. И это даёт основания предполагать, что в отношении Ющенко уже тогда возникли определённые подозрения. Из лагеря его сначала направляют в город Штейнау, где он якобы работает **писарем** при военной комендатуре, а затем занимается демонтажем немецких заводов (вывозившихся в СССР в качестве репараций).

В автобиографии (1946) и анкете (1946) не содержится информации о том, на основании чего он уже в **августе 1945 года** оказался на Родине.

Ситуация, когда Ющенко оказывается на Родине уже в августе 1945, представляется странной. Он не мог уже в это время быть демобилизованным из армии или рабочего батальона ни по возрасту, ни как учитель. Дело в том, что Указ Президиума ВС СССР о демобилизации «учителей» был подписан лишь 25 сентября 1945 года, а Указ о демобилизации военно-

служащих 1919 года рождения был подписан только 20 марта 1946 года.

Возможным объяснением является история, рассказанная в подготовленной предвыборным штабом Виктора Ющенко статье «Узник № 11367»⁵⁷. Из статьи, подготовленной в том числе и на основании рассказов членов семьи Андрея Ющенко, следует, что он в 1945 году не получал разрешения вернуться на Родину после демонтажа немецкого завода и не был демобилизован как «учитель»: *«..поезд, на котором ехал Андрей, должен был проследовать через Украину без остановок — он шел в Сибирь, куда вывозили немецкий завод. Туда отправляли и Андрея (Ющенко - Авт.)... Очень может быть, что он вновь оказался бы заключенным в лагерях НКВД (вряд ли это было возможно только лишь из-за факта физического сопровождения эшелона с оборудованием - Авт.). Андрей решился на последний в своей жизни побег. За сорок километров до родной Хоружевки прыгнул с поезда и пошел в село»*⁵⁸.

Судя по документам, по возвращении на родину Ющенко в августе 1945 года поступил на работу учителем истории и географии в школу села Вильшаны Сумской области. В январе 1946 года он перебрался в другое место - в село Козельне, где устраивается директором сельской школы. Там он тоже долго.

⁵⁷ Севастопольская газета. 26 февраля 2004 г. Статья напечатана «на правах; рекламы» и появилась одновременно во многих украинских газетах.

⁵⁸ Там же.

не задерживался и уже в августе 1946 года отправился на Западную Украину - в Станиславскую (ныне Ивано-Франковскую) область в село Большая Каменка. Но уже в следующем, 1947 году, Ющенко покидает и эту школу.

Таким образом, несмотря на противоречивость показаний Ющенко об обстоятельствах его проверки органами госбезопасности, можно предположить следующую версию.

Ющенко проходил фильтрационную проверку в течение весны-лета 1945 года. И уже тогда в отношении него возникли определённые подозрения, о чём свидетельствует тот факт, что Ющенко находился в лагере НКВД, а не во фронтовом проверочном лагере. *«Работая писарем в военной комендатуре Штейнау»⁵⁹*, Ющенко имел доступ к документам и бланкам документов. И, вероятно, мог каким-то образом добыть бланки или подделать необходимые документы, в частности, справку о демобилизации («разрешение ехать на родину»). По прибытии Ющенко в СССР, видимо, предполагалось завершить проверку обстоятельств его пребывания в плену. Но Ющенко совершил побег.

Имея на руках подложные документы (в том числе и *«разрешение ехать на родину»*), он устроился на работу в сель-

⁵⁹С учетом изобилующих ошибками малограмотных текстов, автором которых является Ющенко, трудно предположить, что он являлся именно писарем в комендатуре. Возможно, Ющенко, в отношении которого уже тогда были определённые подозрения, некоторое время привлекался советскими органами для опознавания других предателей.

скую школу. Именно тогда, 17 августа 1945 года, Ющенко по требованию органов госбезопасности и пишет автобиографию (1945), к которой прилагает те самые документы из Штейнау («разрешение ехать на родину»). Ющенко почти сразу становится объектом пристального внимания со стороны органов безопасности. Его вызывают, начинают интересоваться обстоятельствами пребывания в плену и возвращения на родину Ющенко, скорее всего, не был уверен в том, что сможет пройти новую проверку, и через месяц срочно перебирается в другое место. На срочность указывает и то, что учитель Ющенко вдруг покидает школу в середине учебного года. В январе 1946 года переезжает в другое село той же Сумской области, но и там долго не задерживается. Вероятно, и там им заинтересовались органы безопасности. Словно замечая следы, Ющенко перебирается в другую область - на Западную Украину. Чтобы избежать внимания местных органов безопасности, Ющенко в своей автобиографии (1946а), заполненной 7 сентября 1946 года при поступлении на работу, ни словом не обмолвливается о том, что был в плену. Нет и указания на довоенную судимость. В автобиографии (1946а) говорится, что он учился в Харьковском пединституте и в 1939 году с 3-го курса был призван в армию. А из армии якобы был демобилизован «как учитель» в 1945 году.

Однако надежда Ющенко на то, что он сможет избежать внимания со стороны органов безопасности, не оправдалась. Эта автобиография привлекла внимание контрразведчиков - в фильтрационном деле находится рукописная копия этого документа, заверенная офицером госбезопасности. Возможно, что её передал в органы какой-нибудь бдительный кадровик из отдела народного образования, обративший внимание на противоречивость документа - Ющенко по этой автобиографии призван в армию как студент, а демобилизовался уже как «учитель». Это порождало обоснованное подозрение, что автор автобиографии - самозванец, который, не имея ни образования, ни педагогического опыта, обманным путём занимает пост директора школы. И органы госбезопасности вновь занялись Ющенко.

Уже 31 октября 1946 года Ющенко отвечает на анкету (1946), в которой ему приходится подробно отвечать на вопросы, касающиеся его биографии. В анкете Ющенко сообщает, что находился в плену с января 1942 года по июнь 1944 года. То есть фактически скрывает полгода плена в начале войны и почти целый год - в конце. (Выше мы указывали на то, что наиболее логичным объяснением этого может быть стремление скрыть реальные факты сотрудничества с немцами в этот период.) В анкете указаны некоторые лагеря, где находился Ющенко, «Русский отряд при Американской армии в г Верден» и «фильтрационный лагерь НКВД в г. Майсен». Оче-

видно, что такая версия ещё больше заинтересовала органы госбезопасности, и через месяц - 31 ноября 1946 года Ющенко вновь заставляют писать автобиографию. В этот раз Ющенко указывает, что в 1939 году закончил Харьковский пединститут, после которого вплоть до призыва в армию работает учителем в Ростовской области. Время пребывания в плену в плену - с января 1941 года по январь 1945 года. В автобиографии не указаны некоторые лагеря, в частности, Шталаг IV В и «лагерь 318», где он в общей сложности провёл около 2 лет. Можно предположить, что, Ющенко пытался не указывать] именно те лагеря, бывшие узники и персонал которых могли опознать его как предателя.

Однако Ющенко не удалось развеять подозрения в свой адрес. И после того, как активность контрразведчиков усилилась, он вновь меняет место работы. В ноябре 1947 года Ющенко внезапно увольняется из Каменской школы, покидает Прикарпатье и переезжает в Сумскую область⁶⁰.

Трудно понять, на что рассчитывал Ющенко, когда каждый раз описывал свою биографию по-новому. Возможно, он надеялся на то, что все версии, написанные им для разных районных отделов госбезопасности, никогда не окажутся вместе, и ему удастся убедить контрразведчиков в своей невиновности-

⁶⁰Газета «Коммерсант-Украина» 2 сентября 2005 года сообщила, что на здании Каменской школы, где Андрей Ющенко проработал с сентября 1946 по ноябрь 1947 года открыта мемориальная доска.

Возможно, часто переезжая с места на место, он рассчитывал, что сможет затеряться, и в результате органы госбезопасности упустят его из виду.

Этого, однако, не произошло. В отношении Ющенко оперативно-следственные действия продолжались несколько лет. Из документов фильтрационного дела, которые имеются в нашем распоряжении, последний датирован 5 января 1950 года. Все его автобиографии, анкеты были сведены в одно общее дело.

Однако нам не известно, к каким выводам пришло расследование, и как оно отразилось на судьбе Ющенко⁶¹. Ясно, что следователи ни минуты не сомневались, что Ющенко лжёт - он сам себя изобличил, давая разные версии своей биографии. Очевидно, что в отношении Ющенко возникли серьёзные подозрения. Очевидно, с целью проверки показаний Ющенко были разосланы запросы в архивы. Так в фильтрационном деле появляются некоторые документы из немецких лагерей.

Но точно установить вину Ющенко органы госбезопасности не смогли. Вероятнее всего, ему не стали предъявлять конкретных обвинений в силу недостаточности улик. Следует отметить, что выявление предателей, которые открыто служили в тех или иных формированиях на стороне Германии, было

⁶¹К сожалению, в прессу попали лишь фрагменты фильтрационного дела. В нашем распоряжении нет ни протоколов допросов, ни результатов оперативно-следственных мероприятий.

гораздо проще, чем разоблачение агентов разведки и контрразведки.

Пособничество врагу участников коллаборационистских вооруженных формирований, сотрудников полиции и работников немецкой администрации в период их службы на стороне Германии было явным. Они ходили в немецкой форме, открыто получали жалование, расписывались в ведомостях, их имена сохранились в списках личного состава тех формирований и организаций, в которых они служили врагу. И даже в этом случае имеется масса примеров, когда предатели уходили от ответственности, а некоторых заслуженная кара настигла лишь многие годы спустя. Так, палач Хатыни, начальник штаба 118-го батальона полиции Васюра был разоблачен и осуждён только в 1986 году. А до этого момента он пользовался в Советском Союзе уважением как герой-фронтовик, его имя даже было внесено в список почётных курсантов одного из киевских военных училищ. А эмигрировавший в США Иван Демьянюк так же, как и Ющенко, рассказывал, что в годы войны он был узником нацистских концлагерей, *в том числе и Флоссенбурга*. И лишь сравнительно недавно было установлено, что во время войны Демьянюк являлся сотрудником «лагерной полиции» и охранником в Собиборе, Треблинке и в том самом Флоссенбурге, где отличался особой жестокостью.

Гораздо сложнее обстояло дело с разоблачением завербованных агентов. Их работа на врага и в период войны осуществлялась тайно. Сам смысл деятельности внедрённых агентов в том чтобы их принимали «за своих». Например, агенты, которые внедрялись в среду военнопленных, сами по документам проходили как военнопленные. Они всячески скрывали свою принадлежность к агентуре немецких спецслужб, их специально обучали методам конспирации. Об их реальной деятельности знал узкий круг осведомлённых лиц, в переписке они фигурировали под кодовыми кличками и псевдонимами. Списки агентуры, как правило, не дублировались, и в случае угрозы эти документы уничтожались в первую очередь. Изобличение таких предателей требовало большого труда, профессионализма, настойчивости со стороны сотрудников госбезопасности и даже везения. Не всегда их усилия приводили к результату. Поэтому, если предположить, что Ющенко во время войны сотрудничал с немцами в качестве внедрённого агента, то нет ничего удивительного в том, что органы госбезопасности при всех подозрениях не смогли изобличить его.

Мог сыграть свою роль и так называемый «человеческий фактор». Например, Ющенко мог помочь кто-нибудь из знакомых сотрудников органов безопасности. Известно, что семья Ющенко была в хороших отношениях с семьёй Бориса Шульженко, который впоследствии стал заместителем пред-

седателя КГБ Украины⁶². Жена Андрея Ющенко - Варвара - вспоминала, что Шульженко был другом детства (и Борис) Шульженко и Андрей Ющенко - сверстники, оба родились 1919 году), часто приезжал в Хоружевку и посещал школу, которой работали супруги Ющенко⁶³. Шульженко вполне мог быть тем, кто помог закрыть дело в отношении своего старого знакомого Ющенко.

Наконец, дело в отношении Ющенко могло быть закрыто и по причине того, что он согласился на негласную работу на МГБ. У органов были основания не доверять Ющенко и даже подозревать его. Но у них не было прямых улик против Ющенко. В этих условиях прекращение расследования в обмен на вербовку вполне могло устроить обе стороны.

Таковы наиболее вероятные объяснения того факта, Ющенко, в отношении которого были серьёзные обоснованные подозрения, в итоге не был наказан, а тихо доработал до пенсии в Хоруживской средней школе, а затем скончался 1992 году в родном селе.

62 Борис Шульженко. Особистість і час. Под ред. Ю. И. Шаповала. Киев. АДЕФ - Украина. 2006.

63 Там же.

ВЫВОДЫ. ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Из всего вышесказанного можно сделать следующие выводы.

Неоспоримым фактом является то, что Андрей Ющенко неоднократно лгал о своей биографии. В частности, он лгал о реальных событиях своей довоенной жизни, об обстоятельствах, при которых он попал в плен, а также о том, что он делал в период войны.

Неоспоримым фактом является то, что этой ложью Андрей Ющенко хотел скрыть реальные факты своей биографии, относящиеся к периоду его пребывания в плену. Особые усилия он прилагал к тому, чтобы скрыть своё пребывание в плену в начале и в конце войны. Кроме того, он явно стремился скрыть

факты своего нахождения в некоторых лагерях, где он, согласно документам, числился в качестве военнопленного.

Анализ имеющихся документов позволяет с высокой степенью уверенности предполагать, что Ющенко в период войны сотрудничал с немцами сначала в роли «лагерного полица», а затем и внедрённого агента-осведомителя. Именно стремлением скрыть факт сотрудничества с немцами и объясняются попытки Ющенко умолчать или исказить реальные факты своей биографии периода войны.

Дальнейшее расследование биографии Андрея Ющенко могло бы внести окончательную ясность в вопрос о сотрудничестве Ющенко с врагом и о формах этого сотрудничества.

Очевидно, что Служба безопасности Украины вряд ли будет оказывать содействие в установлении истины, так как Андрей Ющенко является отцом нынешнего президента Украины.

Тем не менее, подавляющая часть архивов лагерей военнопленных и концлагерей, связанных с именем Андрея Ющенко, хранится за пределами Украины - главным образом на территории России.

В России находится и значительная часть архивов спецслужб Третьего рейха. Наконец, в России находятся копии, а также выписки из многих фильтрационных дел, которые велись органами госбезопасности советских республик в отношении подозреваемых в сотрудничестве с врагом. Кроме того, в архивах спецслужб России находятся копии документов из

переписки, которая осуществлялась в рамках фильтрационных дел,

Часть архивов находится в Германии и США. И целенаправленная работа в этих архивах также может способствовать расследованию «дела Ющенко» при условии, что власти Германии и США не будут засекречивать обстоятельства подлинной биографии отца нынешнего президента Украины.

ЮРИЙ ВИЛЬНЕР



АНДРЕЙ ЮЩЕНКО

ПЕРСОНАЖ И «ЛЕГЕНДА»